





# LES DONNÉES HYDROLOGIQUES ASSOCIÉES AU SUIVI DE LA QUALITÉ DES COURS D'EAU

Le contexte hydrologique pour interpréter les observations de la qualité des cours d'eau en fonction des conditions hydro-climatologiques dans le bassin Rhin-Meuse





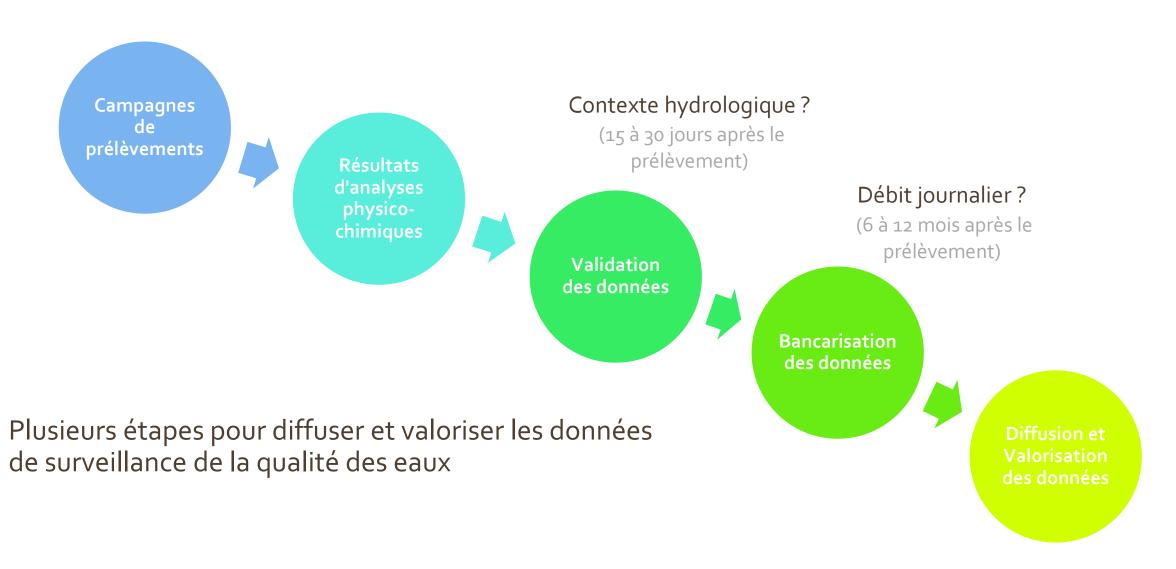
Céline Conan (Agence de l'eau Rhin-Meuse)
Gilles Drogue, Wiem Ben Khediri, Didier François (Université de Lorraine / LOTERR)
Philippe Battaglia, Philippe Birchen, Jean-Pierre Wagner (DREAL Lorraine)

### Contexte

L'agence de l'eau est en charge de la surveillance de la qualité des eaux dans le contexte des réseaux de surveillance imposés par la Directive Cadre sur l'Eau 2000/60/CE.

Les campagnes de prélèvements, les résultats d'analyses physico-chimiques, leur bancarisation, leur validation et leur valorisation sont sous maîtrise d'ouvrage agence.

# La surveillance de la qualité des eaux



### Deux besoins

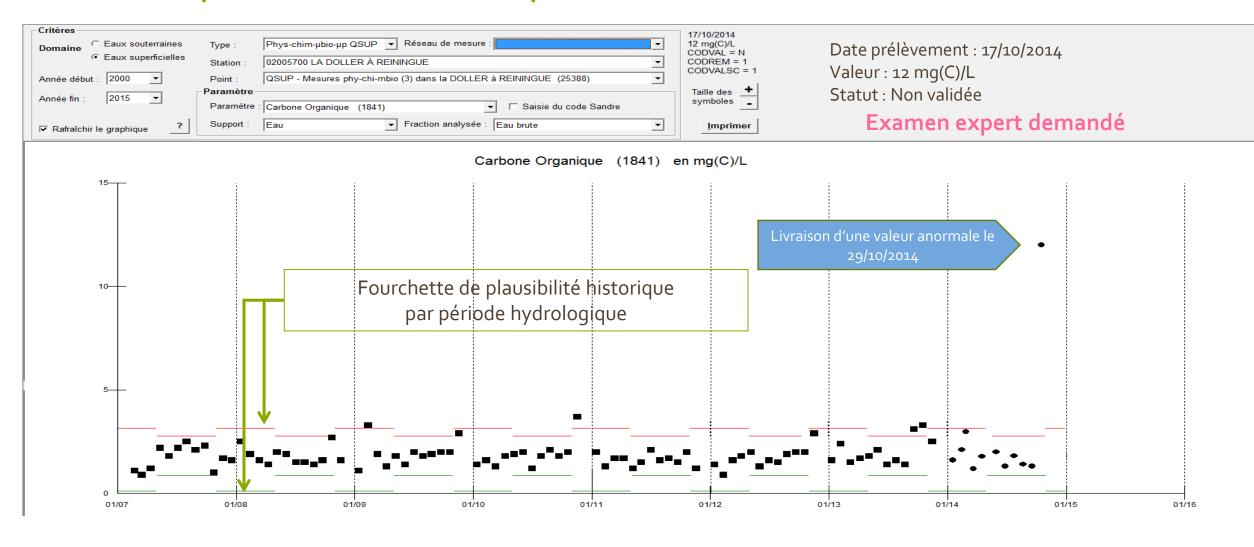
• À court terme (délai de 15 à 30 jours suivant le prélèvement d'eau)

la connaissance du débit instantané et de la tendance hydrologique qui le précède est primordiale pour interpréter les observations en fonction des conditions hydro-climatologiques (phase de montée de crue, de décrue ou de tarissement) et permettre ainsi d'expliquer et dans certains cas de valider (ou non) une valeur de concentration mesurée

• À moyen terme (6 à 12 mois après le prélèvement),

la connaissance du débit journalier correspondant aux mesures de concentration validées est nécessaire pour pouvoir calculer les flux de polluants au niveau de chacun des cours d'eau surveillés et de mieux caractériser les tendances éventuelles en matière de qualité des eaux courantes

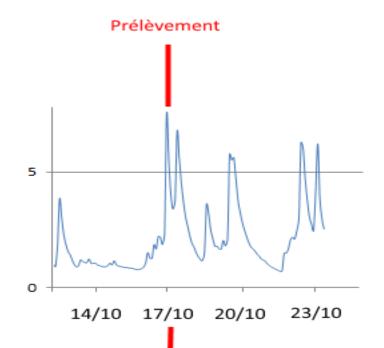
### Exemple de besoin d'expertise à court terme



### Exemple de besoin d'expertise à court terme

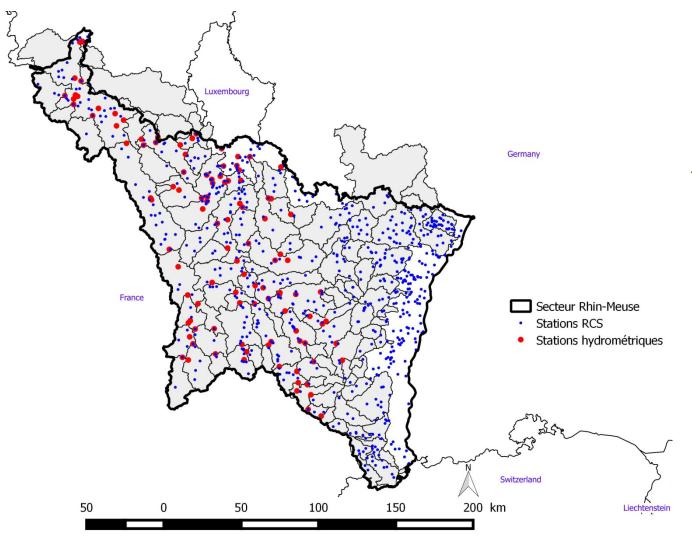
### Expertise:

- Examen de cohérence avec les autres analyses réalisées sur le prélèvement
- Examen (si possible) de la cohérence amont-aval
- Examen des conditions de prélèvement
- Recherche de causes accidentelles
- Examen de la situation hydrologique



Date d'expertise 29/10

# Réseaux de mesures du bassin Rhin-Meuse (surveillance et hydrométrie opérationnelle Moselle-Meuse)



Les stations de surveillance de la qualité des eaux de surface et les stations hydrométriques ne sont pas toujours concordantes

Reconstitution de l'information hydrologique

\*sources : BAREME/SIERM/BHYDRO

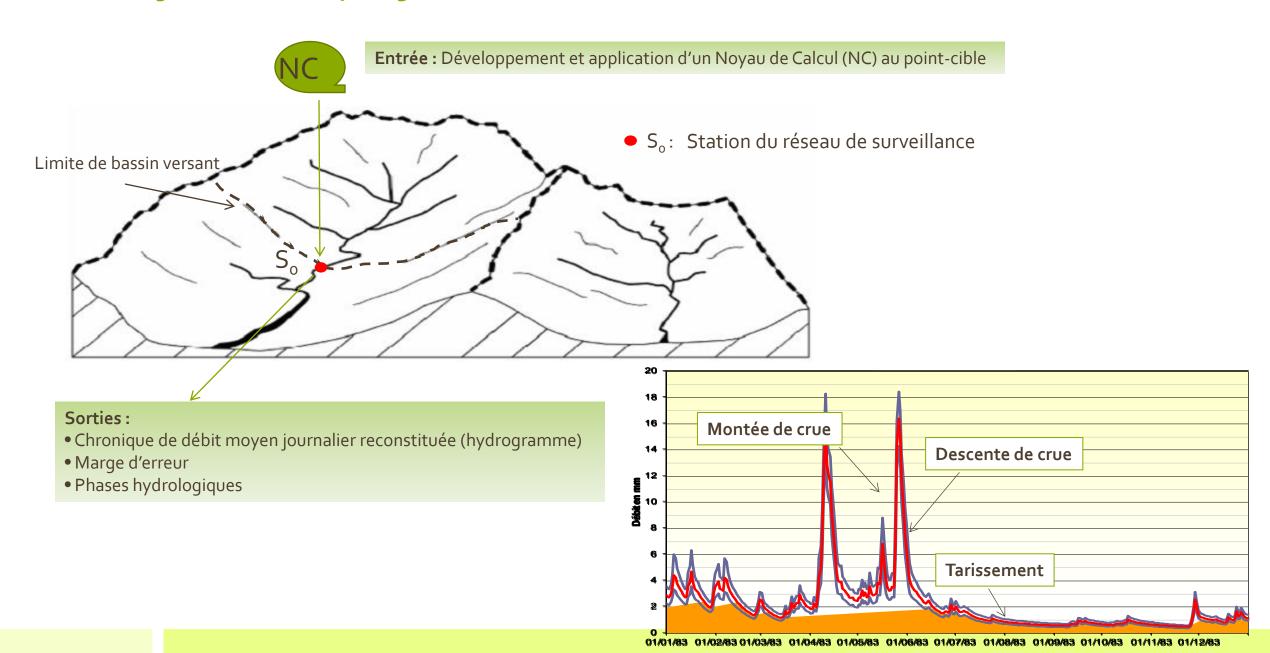


# La reconstitution des hydrogrammes journaliers à moyen terme

Action R&D confiée au LOTERR (Université de Lorraine)



# Objectifs du projet de recherche



# Méthodologie

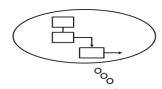
### Définition d'un réseau de mesure







Définition d'une stratégie de reconstitution



### Définition d'un patrimoine de données





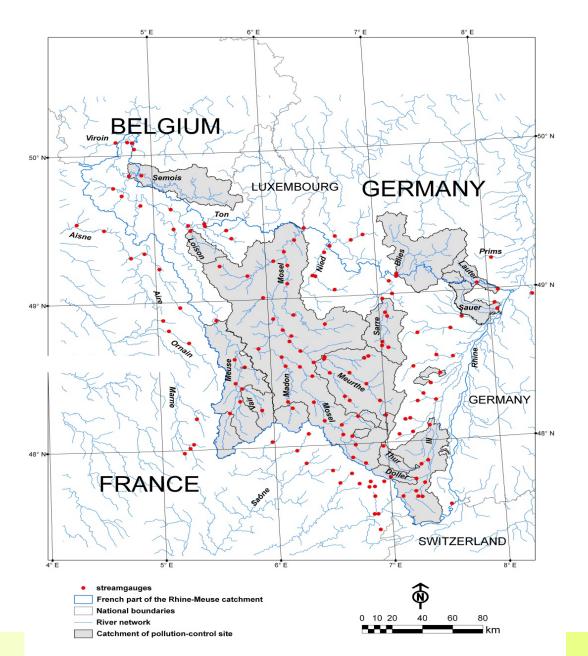
Définition d'une stratégie d'évaluation

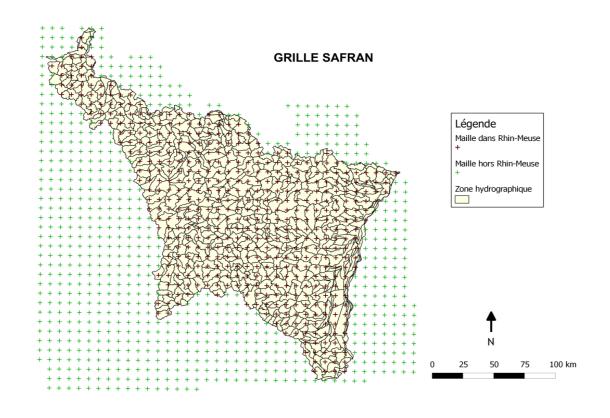






### Echantillon de bassins (période 1990-2009)



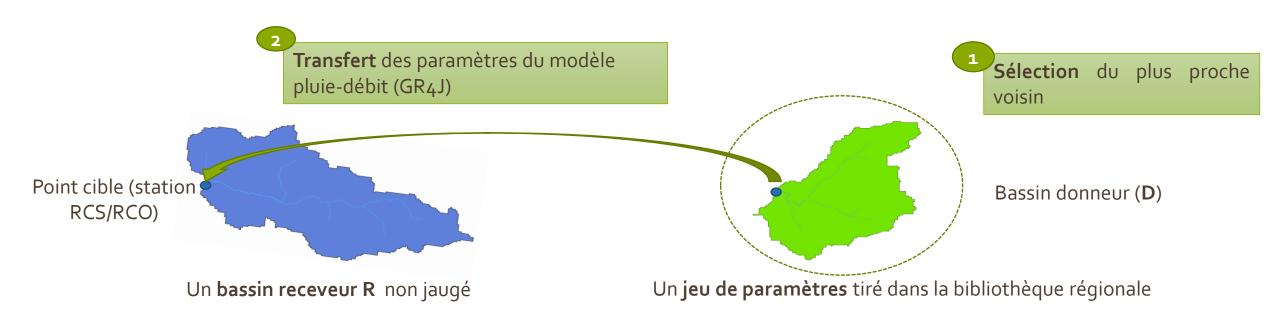


- 78 sites RCS ∩ hydrométrie ponctuelle\*
- 21 sites RCS  $\cap$  hydrométrie continue\*
- 149 stations hydrométriques non ou peu influencées (≈ 270 km²/station hydro.)
- Grilles SAFRAN (Météo-France)

# Quelle stratégie de reconstitution des hydrogrammes journaliers?

Information régionale (Information Transfert hydro-météo. de paramètres locale)  $\hat{\theta}_1$  (P<sub>1</sub>, ETP<sub>1</sub>, Q<sub>1</sub>)  $f_k(P_k, ETP_k)$ donneurs Modélisation  $\hat{\theta}_2 \, (\mathsf{P_{2}}, \mathsf{ETP_{2}}, \mathsf{Q_{2}})$  $\hat{\theta}_2$ hydrologique  $\hat{Q}_{k,j} = f(\theta_i, f_k)$ × (empirique globale) Bassins 4  $\hat{\theta}_3$  (P<sub>3</sub>, ETP<sub>3</sub>, O<sub>3</sub>) Bassin « receveur » k Transfert de l'erreur liée au modèle  $\hat{\theta}_4$  (P<sub>4</sub>, ETP<sub>4</sub>, Q<sub>4</sub>) (Information Transfert Information régionale hydrométrique d'hydrogrammes locale) Bassins « donneurs » Voisinage  $\hat{Q}_{k,j} = f(Q_{i,j})$ hydrologique (stations hydrométriques) Bassin « receveur » k Transfert de l'erreur liée au forçage météo

# La méthode de régionalisation par voisinage géographique (1)

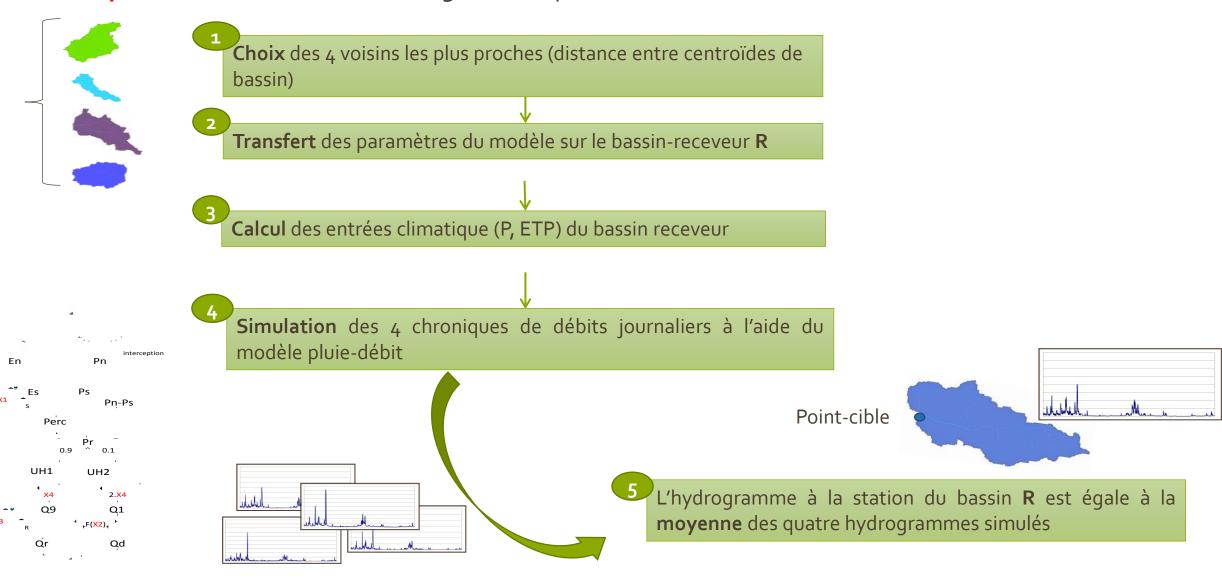


Calcul des entrées météos (P, ETP) du bassin R (bassin-receveur) à l'aide de la climatologie SAFRAN/France

Simulation du débit journalier à la station R à l'aide du modèle pluie-débit

# La méthode de régionalisation par voisinage géographique (2)

Avec quatre bassins-donneurs (configuration optimale)



# Diagnostic sur la reconstitution des hydrogrammes journaliers par simulation pluie-débit (avec ou sans hydrométrie ponctuelle)

- La connaissance quantitative du débit en rivière même très réduite (seulement quelques débits ponctuels de crue),
   s'avère très informative pour la reconstitution des chroniques de débits journaliers par simulation pluie-débit
- C'est moins le cas pour les phases hydrologiques (difficulté à reconstituer la durée des phases de montée de crue)
- Grâce à la haute densité du réseau de mesure hydrologique les méthodes de reconstitution atteignent un niveau de performance proche de l'optimal avec seulement 4 bassins donneurs
- Le suivi hydrométrique des cours d'eau devrait davantage refléter « l'hydro-diversité » des bassins versants (idée : jauger les bassins atypiques)
- Aux stations des Réseaux de Contrôle de Surveillance : nécessité de définir une stratégie de mesure quantitative de l'écoulement (e.g. implantation de stations de jaugeages volantes afin de disposer de quelques mois de chroniques de débits auto-corrélés)

# Le projet en cours de développement : DEPHY phase 2

Définition du point-cible et de la période de reconstitution

### Volet « recherche »

- Axe 1 : Sensibilité des calculs hydrologiques à la densité spatiale du réseau de mesure météorologique.
- Axe 2 : Amélioration de la méthode de calcul de calcul de la méthode de la construction d'un indice de confiance guidant la sélection des bassins-donneur militude physique et proximité spatiale).

donneurs

✓ Axe 3 : Quantification de l'incertitude prédictive de n bassins-

### Volet « opérationnel »

voisinage géographique) alimenté par les données SAFRAN/France.

Transfert des *n* jeux de L'entrée en production de l'outil de calcul du débit journalier (reconstitution par la méthode du

Un bassin-receveur

non jaugé

Calcul de la marge d'erreur

Information hydrologique (débit + erreur) reconstituée au point-cible

### Publications scientifiques



### Hydrométrie 2013

### Mesures et incertitudes

Paris, 15-16 mai 2013

Centre de recherche ESTP 28 avenue du Président Wilson 94234 CACHAN http://www.shf-hydro.org/149-j-manifestations-16.html



Plasse J., Drogue G., François D., Battaglia P., Conan C., 2014. Apport des jaugeages ponctuels à la reconstitution des chroniques de débits moyens journaliers par simulation pluie-débit : l'exemple du bassin Rhin-Meuse. 10 p. *La Houille Blanche-Revue Internationale de l'Eau*, (1), 45-52.

DOI: http://dx.doi.org/10.1051/lhb/2014007



Drogue G., Plasse J., 2014. How can a few streamflow measurements help to predict daily hydrographs at almost ungauged sites?

Hydrological Sciences Journal 59, 12.

DOI: http://dx.doi.org/10.1080/02626667.2013.86503



La reconstitution des hydrogrammes journaliers à court terme

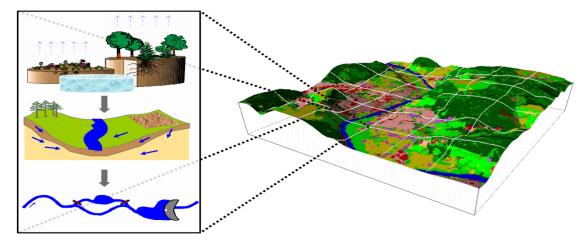
Un lien avec LARSIM



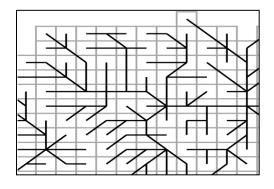
### L'utilisation du modèle LARSIM

Le modèle LARSIM à pas de temps horaire utilisé pour la prévision des crues sur la partie française du bassin du Rhin et bientôt de la Meuse

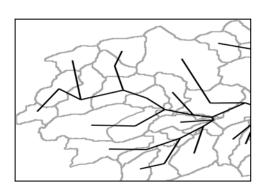
→ fournir des débits instantanés et hydrogrammes précédant la date du prélèvement



**Test de faisabilité** réalisé par le SPC Meuse-Moselle sur quelques points de sorties supplémentaires sur des cours d'eau du bassin versant du Madon (mai-juin 2014)



Maille carrée (Moselle et Sarre)

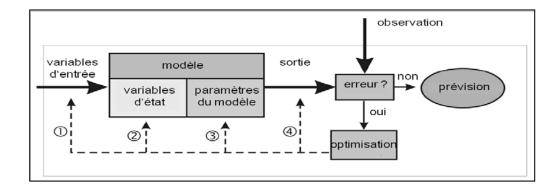


Bassin versant (Affluents du Rhin et Meuse)

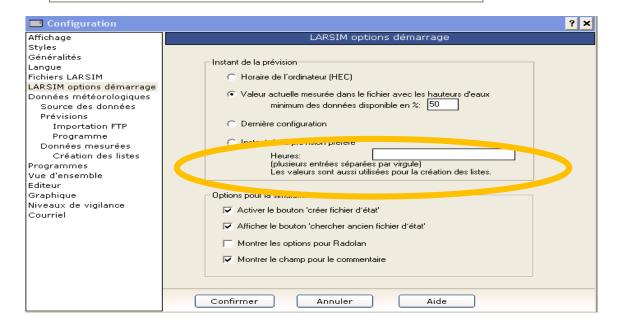
## Bilan du test de faisabilité réalisé

- L'utilisation des résultats de calculs faits en automatique pour la prévision des crues ne garantit pas une qualité optimale dans le reconstitution des débits aux points non jaugés
  - → Besoin de pouvoir rejouer les simulations avec 5 jours de données mesurées précédant la date du prélèvement physico-chimique (cf. processus d'assimilation et procédure ARIMA)

- Difficulté rencontrée : en mode opérationnel pour la prévision des crues, il n'est possible de modifier dans le script de commande que l'heure du début de prévision et pas la date de début de calcul
  - → Besoin de pouvoir automatiser des rejeux en modifiant les paramètres de la date de début de calcul



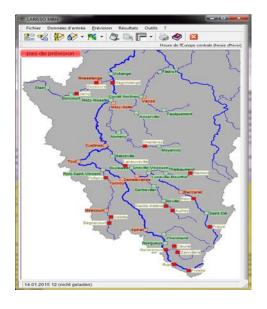
- 1 : Correction des données d'entrée (LARSIM : apports spécifiques)
  2 : Correction de l'état du système (LARSIM : contenu des réservoirs)
  3 : Correction des paramètres
- 4 : Correction des résultats (LARSIM : correction ARIMA)



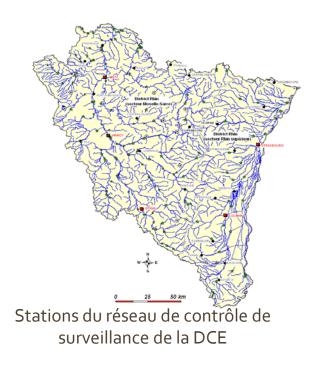
### Autre besoin à satisfaire

→ Localisation et nombre des points de sortie du modèle à adapter pour correspondre aux stations

de suivi de la qualité



Points de sortie prévision des crues Moselle



Une fois ces difficultés techniques résolues, les résultats de simulations de LARSIM pourraient être envoyés a l'agence de l'eau via un transfert automatique quotidien et permanent sur un serveur ftp